

ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 ระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ใหม่)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยมีหน้าที่กำกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า และมหาวิทยาลัย ในระดับอุดมศึกษา โดยมีการดำเนินงานตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า และมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีระบบและกลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ ได้แก่ หลักสูตร คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า มหาวิทยาลัย และอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษา ดังนี้

1) กำหนดให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) เป็นหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่รับผิดชอบสนับสนุนการพัฒนาปรับปรุงระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ รวมถึงการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกดังกล่าว

2) แต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ([มกส.5.6-1-1](#)) ซึ่งประกอบไปด้วย 1) คณะกรรมการอำนวยการ 2) คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย 3) คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ

การศึกษาระดับคณะ 4) คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงาน
 สันนิษฐาน 5) คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6)
 คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับอาชีวศึกษา เพื่อกำกับติดตามการ
 ประกันคุณภาพทุกระดับให้เป็นไปตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย

3) พัฒนาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จาก
 ผลการประเมินปีการศึกษา 2561 และให้เกิดความสอดคล้องกับบริบทการดำเนินงานของทุก
 ระดับ/หน่วยงานให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ต่อไป ดังนี้

3.1) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ([มกส.5.6-1-2](#))

3.2) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ([มกส.5.6-1-3](#))

3.3) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

([มกส.5.6-1-4](#))

3.4) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสันนิษฐาน

([มกส.5.6-1-5](#))

3.5) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา

([มกส.5.6-1-6](#))

3.6) ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา

([มกส.5.6-1-7](#))

3.7) ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงาน
 สันนิษฐาน ([มกส.5.6-1-8](#))

3.8) ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอาชีวศึกษา

([มกส.5.6-1-9](#))

4) แต่งตั้งผู้กำกับดูแลและผู้จัดเก็บข้อมูลรายตัวบ่งชี้ ตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย คณะ
 และหน่วยงานเทียบเท่า ([มกส.5.6-1-10](#))

5) จัดสรรทรัพยากรบุคคลให้ทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพทุกระดับ

- ระดับมหาวิทยาลัยให้ งานประกันคุณภาพ สวท.ทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุน
 งานประกันคุณภาพในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ
 ด้านประกันคุณภาพ หัวหน้างานประกันคุณภาพ และเจ้าหน้าที่ 3 คน รวมทั้งหมด 7 คน ([มกส.
 5.6-1-11](#))

- ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดีด้านประกัน
 คุณภาพ และเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ อย่างน้อยหน่วยงานละ 1 คน

- ระดับหลักสูตร ประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี 5
 คน ระดับปริญญาโท 3 คน และระดับอาชีวศึกษาหลักสูตรละ 3 คน

6) จัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพทุกระดับ เป็น
 จำนวน 1,465,900 บาท ในปีงบประมาณ 2563 เป็นโครงการประเภทการตรวจประเมินคุณภาพ

ทุกระดับ การอบรมพัฒนาผู้ตรวจประเมิน การถ่ายทอดตัวบ่งชี้ การปรับปรุงตัวบ่งชี้ การจัดทำ Improvement plan การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เป็นต้น

2. มีคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ทำหน้าที่กำกับติดตาม ให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ที่ทำหน้าที่กำกับติดตาม ให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

1) แต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (มกส.5.6-1-1) เพื่อกำกับติดตามการประกันคุณภาพทุกระดับให้เป็นไปตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบไปด้วย

1.1) คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่ 1) กำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษา แนะนำ แนวทางการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยให้บรรลุพันธกิจ เป้าประสงค์ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2) ถ่ายทอดนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ลงสู่ผู้ปฏิบัติให้เกิดความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน 3) กำหนดนโยบายคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่า และระดับสถาบัน และ 4) กำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่า และระดับสถาบัน

1.2) คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ 1) วางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย 2) พิจารณามาตรฐานตัวบ่งชี้และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยทุกระดับ โดยให้ครอบคลุมองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 3) กำกับ ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานและคุณภาพของการจัดการศึกษาตามมาตรฐานองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด และรายงานผลการติดตามให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา 4) สนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก สถาบัน หรือหน่วยงานเทียบเท่าให้เกิดผลตามองค์ประกอบคุณภาพที่กำหนด 5) จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับมหาวิทยาลัยผ่านระบบ CHE QA Online หรือระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาในทุกปี การศึกษา 6) รายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา และนำข้อเสนอนี้จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และข้อเสนอนี้จากสภามหาวิทยาลัยมาจัดทำแผน

ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) และ 7) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

1.3) คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ มีหน้าที่ 1) วางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในและวางระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ และหลักสูตร 2) ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่กำหนด 3) จัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบคุณภาพหลักสูตร 4) กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร และคณะ ให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ และรายงานผลติดตามให้กรรมการประจำคณะ และมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา 5) กำกับ ติดตามให้ทุกหลักสูตรจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ผ่านระบบ CHE QA Online หรือระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด 6) นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรมาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ผ่านระบบ CHE QA Online 7) ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ทุกปีการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินให้กับมหาวิทยาลัย และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา 8) จัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับคณะ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ และ 9) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

1.4) คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงานสนับสนุน มีหน้าที่ 1) วางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในและวางระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสนับสนุน 2) ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสนับสนุน และระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่กำหนดและรายงานความก้าวหน้าให้กรรมการประจำหน่วยงาน และมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา 3) จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ผ่านระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4) ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ทุกปีงบประมาณ และจัดส่งรายงานผลการประเมินให้กับมหาวิทยาลัย และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา 5) จัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหน่วยงานสนับสนุน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ และ 6) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

1.5) คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีหน้าที่ 1) กำหนดแนวทาง และวางแผนการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 2) บริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

(สมศ.) และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ 3) จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ผ่านระบบ CHE QA Online หรือระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4) ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ทุกปีการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินให้กับคณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องรับทราบ 5) ปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) และ 6) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

1.6) คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับอาชีวศึกษา มีหน้าที่ 1) วางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในและวางระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ และหลักสูตร 2) ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่กำหนด 3) จัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบคุณภาพหลักสูตร 4) กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร และคณะ ให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ และรายงานผลติดตามให้กรรมการประจำคณะ และมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา 5) กำกับ ติดตามให้ทุกหลักสูตรจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ผ่านระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด 6) นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรมาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ผ่านระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด 7) ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ทุกปีการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินให้กับมหาวิทยาลัย และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา 8) จัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับคณะ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ และ 9) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

2) คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมเพื่อกำกับติดตามและพัฒนาปรับปรุงการประกันคุณภาพ และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

2.1) ประชุมนำผลการประเมินการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับอาชีวศึกษา และระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย เสนอให้สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ improvement plan ในคราวการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ 10/2562 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2562 ([มกส.5.6-2-1](#)) และการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2562 วันที่ 15 พฤศจิกายน 2562 ([มกส.5.6-2-2](#)) โดยได้รับข้อเสนอแนะให้ผู้รับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพการศึกษานำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

2.2) ประชุมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ โดยนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ในปีการศึกษา 2561 มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ([มกส.5.6-2-3](#))

2.3) ประชุมปรับปรุงเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน ระดับอาชีวศึกษา และมหาวิทยาลัย ในวันที่ 13 พฤศจิกายน 2562 ([มกส.5.6-2-4](#)) เสนอสมามหาวิทยาลัยเห็นชอบในคราวการประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 17 มกราคม 2563 ([มกส.5.6-2-5](#))

2.4) รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร คณะ หน่วยงานสนับสนุน อาชีวศึกษา และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2561 ในคราวการประชุม ครั้งที่ 4/2563 วันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ.2563 (สภาวิชาการ) ([มกส.5.6-2-6](#))

3. มีการจัดสรรงบประมาณ หรือบุคลากร หรือวัสดุครุภัณฑ์ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า และมหาวิทยาลัยในระดับอุดมศึกษา ให้เกิดผลตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ

- 1) จัดสรรทรัพยากรบุคคลให้ทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพทุกระดับ
 - ระดับมหาวิทยาลัย ให้ งานประกันคุณภาพ สวท. ทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนงานประกันคุณภาพในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการด้านประกันคุณภาพ หัวหน้างานประกันคุณภาพ และเจ้าหน้าที่ 3 คน รวมทั้งหมด 7 คน
 - ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดีด้านประกันคุณภาพ และเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ อย่างน้อยหน่วยงานละ 1 คน ([มกส.5.6-1-11](#))
 - ระดับหลักสูตร ประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี 5 คน ระดับปริญญาโท 3 คน และระดับอาชีวศึกษาหลักสูตรละ 3 คน

2) มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพทุกระดับ จำนวนทั้งสิ้น 43 โครงการ เป็นจำนวน 1,511,510 บาท ([มกส.5.6-3-1](#)) เป็นโครงการประเภทการตรวจประเมินคุณภาพทุกระดับ การอบรมพัฒนาผู้ตรวจประเมิน การถ่ายทอดตัวป่องชี้ การปรับปรุงตัวป่องชี้ การจัดทำ improvement plan การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เป็นต้น มีรายละเอียด ดังนี้

โครงการ	งบประมาณ
โครงการและงบประมาณระดับมหาวิทยาลัย	367,900
- โครงการอบรมการใช้ระบบ Che QA เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรและคณะ	35,000
- โครงการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)	15,000

- โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2562	97,000
- โครงการการเขียนรายงานประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	37,000
- โครงการถ่ายทอดตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะและสถาบัน	62,500
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (อุดมศึกษา)	121,400
งบประมาณระดับคณะ	1,098,000
- เทคโนโลยีการเกษตร	150,000
- บริหารศาสตร์	128,000
- วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	205,000
- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ	110,000
- ศิลปศาสตร์	283,000
- ศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา	170,000
- สถาบันวิจัยและพัฒนา	15,000
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	25,000
- สำนักงานอธิการบดี	12,000

3) มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีระบบสารสนเทศที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพในระดับหลักสูตร คณะและหน่วยงานสนับสนุน เช่น ในการกำกับติดตามนักศึกษา เพื่อสนับสนุน การให้คำปรึกษาและกำกับติดตามนักศึกษาโดยระบบ ESS ([มกส.5.6-3-3](#)) ระบบ E-Document ([มกส.5.6-3-2](#)) สำหรับส่งเอกสารด้านต่าง ๆ ที่เป็น ประโยชน์ต่อการได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร และการติดต่อ ประสานงานด้านการประกันคุณภาพ ตลอดจนเว็บไซต์ของฝ่ายต่าง ๆ ของคณะ และมหาวิทยาลัย ที่จะช่วยให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการประกันคุณภาพ เป็นต้น

4) มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีการศึกษา สังกัดสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน เป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือ

นวัตกรรม โดยสามารถให้บริการการค้นคว้าได้ทั้งแบบออนไลน์หรือมาใช้บริการได้ด้วยตนเองที่
สำนักฯ โดยในปัจจุบันงานวิทยบริการฯ มีทรัพยากรให้บริการทั้งหนังสือ วารสาร ฐานข้อมูล
ออนไลน์ และ E-Book รายละเอียดดังต่อไปนี้

ลำดับ	รายการ	จำนวนรายการ	เล่ม
1.	หนังสือทั่วไป (ภาษาไทย)	20,080 รายการ	40,322 เล่ม
	- หมวด 000 (คอมพิวเตอร์,สารสนเทศ,และ ความรู้ทั่วไป)	348 รายการ	696 เล่ม
	- หมวด 100 (ปรัชญา)	754 รายการ	1,508 เล่ม
	- หมวด 200 (ศาสนา)	160 รายการ	320 เล่ม
	- หมวด 300 (สังคมศาสตร์)	3,844 รายการ	8,675 เล่ม
	- หมวด 400 (ภาษา)	994 รายการ	1,290 เล่ม
	- หมวด 500 (วิทยาศาสตร์)	2,244 รายการ	4,343 เล่ม
	- หมวด 600 (เทคโนโลยี)	9,174 รายการ	18,348 เล่ม
	- หมวด 700 (ศิลปะและ นันทนาการ)	759 รายการ	1,518 เล่ม
	- หมวด 800 (วรรณกรรม)	622 รายการ	1,244 เล่ม
	- หมวด 900 (ประวัติศาสตร์)	1,190 รายการ	2,380 เล่ม
2.	หนังสือทั่วไปภาษาอังกฤษ	851 รายการ	1850 เล่ม
3.	เรื่องสั้น,นวนิยาย,หนังสือเยาวชน	877 รายการ	882 เล่ม
4.	วิจัย	183 รายการ	320 เล่ม
ลำดับ	รายการ	จำนวนรายการ	เล่ม
5.	วิทยานิพนธ์	650 รายการ	1320 เล่ม
6.	หนังสืออ้างอิง (ภาษาไทย)	290 รายการ	490 เล่ม
7.	หนังสืออ้างอิง (ภาษาอังกฤษ)	250 รายการ	380 เล่ม
8.	โครงการ รายงานการวิจัย ปัญหาพิเศษ (ปริญาตรี)	166 รายการ	340 เล่ม
9.	วารสาร,นิตยสาร,สิ่งพิมพ์ต่อเนื่องภาษาไทย (บอกรับ)	18 รายการ	-
10.	วารสารภาษาไทย (รับบริจาค)	210 รายการ	-
11.	หนังสือพิมพ์	6 รายการ	-
12.	ฐานข้อมูลออนไลน์	11 รายการ	-
	- ACM Digital Library		
	- IEEE/IET Electronic Library (IEL)		

	<ul style="list-style-type: none"> - Web of Science - ProQuest Dissertation & Theses Global - SpringerLink – Journal - American Chemical Society Journal (ACS) - Emerald Management - Academic Search Complete (ASC) - EBSCO Discovery Service (EDS) Plus Full Text - Computer & Applied Sciences Complete (CASC) - ScienceDirect 		
13.	ฐานข้อมูล (ไทย) <ul style="list-style-type: none"> - ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย (ThaiLis) - ฐานข้อมูลสหบรรณานุกรม (UcTal) 	2 รายการ	-
14.	ฐานข้อมูล EBook (ที่มหาวิทยาลัยจัดซื้อให้บริการ) <ul style="list-style-type: none"> - E-book EBSCO - GALE EBOOKS 	2 รายการ 22 ชื่อเรื่อง 20 ชื่อเรื่อง	-

4. นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

งานประกันคุณภาพ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำผลการประเมินการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับอาชีวศึกษา และระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย เสนอให้สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ improvement plan ในคราวการประชุม ครั้งที่ 10/2562 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2562 (สภาวิชาการ) ([มกส.5.6-2-1](#)) ครั้งที่ 10/2562 วันที่ 15 พฤศจิกายน 2562 (สภามหาวิทยาลัย) ([มกส.5.6-2-2](#)) โดยได้รับข้อเสนอแนะให้ผู้รับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษานำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะ

ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยนารายานผลการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2561 มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ(Improvement plan) ประจำปีการศึกษา 2562 ([มกส.5.6-5-1](#)) เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนด มีรายละเอียด คือ

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะในภาพรวม/จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา/แก้ไขปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการ นักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี (ตัวบ่งชี้ของสกอ. ที่ 1.4 ระดับ สถาบัน)	มหาวิทยาลัยควรออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการวัดประเมินผลเพื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการและตรงกับเป้าหมายของแผน ควรมีการประเมินผลและนำผลประเมินที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงในการดำเนินงานในครั้งต่อไป	ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นในการกำหนดแบบสอบถามที่ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการและแผน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (ตัวบ่งชี้ใหม่)	มหาวิทยาลัยควรออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการวัดประเมินผลเพื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการและตรงกับเป้าหมายของแผน ควรมีการประเมินผลและนำผลประเมินที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงในการดำเนินงานในครั้งต่อไป	ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นในการกำหนดแบบสอบถามที่ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการและแผน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการ วิชาการแก่สังคม (ตัวบ่งชี้ของสกอ. ที่ 3.1 ระดับ สถาบัน)	1. การจัดทำแผนควรมีการวางกรอบแนวคิดให้เชื่อมโยงกับนโยบายมหาวิทยาลัยและแบ่งบทบาทความรับผิดชอบให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนและบรรลุถึงผลลัพธ์ความสำเร็จของแผนหากเป็นแผนระยะยาวควรแบ่งผลลัพธ์ความสำเร็จของแผนเป็นช่วงระยะเวลาที่ชัดเจน 2. การกำหนดชุมชนเป้าหมายอาจมีมากกว่า 1 ชุมชนได้แต่ต้องมีความร่วมมือกันและจัดทำแบบประเมินความสำเร็จในแต่ละด้านเป็นช่วงและมีการกำหนดช่วงระยะเวลาที่ชัดเจน และในการกำหนดชุมชนเป้าหมายในปีการศึกษานี้ยังคงกำหนดเป็น 1 ชุมชน	สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน ช่วงปีการศึกษา 2562 จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการหมู่บ้านต้นแบบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตำบลหนองแวง อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยได้วางกรอบแนวคิดในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายร่วมกันจากทุกคณะและคนในชุมชน คือการสร้างชุมชนต้นแบบหายจน ใน 3 มิติ คือ 1) ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม 2)ด้านสุขภาพ และ3)ด้านเศรษฐกิจ โดยในแต่ละด้านได้กำหนดตัวบ่งชี้มี.ค.-มี.ย.63 50,000 งานบริการวิชาการ 1. รองอธิการบดี 2. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

	เพื่อให้เห็นผลการพัฒนาที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมและจะขยายผลการพัฒนาสู่ชุมชนอื่นในอนาคตชัดเจนในแต่ละพื้นที่	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย (ตัวบ่งชี้ ใหม่)	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำแผนควรมีการวางกรอบแนวคิดให้เชื่อมโยงกับนโยบายมหาวิทยาลัยและแบ่งบทบาทความรับผิดชอบให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนและบรรลุถึงผลลัพธ์ความสำเร็จของแผน หากเป็นแผนระยะยาวควรแบ่งผลลัพธ์ความสำเร็จของแผนเป็นช่วงระยะเวลาที่ชัดเจน 2. การกำหนดชุมชนเป้าหมายอาจมีมากกว่า 1 ชุมชนได้แต่ต้องมีความชัดเจนในแต่ละพื้นที่ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อปรับปรุงแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้มีกรอบแนวคิดที่เชื่อมโยงกับนโยบาย มหาวิทยาลัยและแบ่งบทบาทความ รับผิดชอบให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ แผนและบรรลุถึงผลลัพธ์ความสำเร็จของแผน โดยกำหนดให้มีกิจกรรม/โครงการที่สนับสนุน ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแผน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการอนุรักษ์วัฒนธรรมการลงแขก เกี่ยวข้าวและทำขวัญข้าว 2) โครงการทำบุญตักบาตรสืบสานวัฒนธรรม ท้องถิ่น 3) โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรม อนุภาคลุ่มน้ำโขง 4) โครงการสุขสันต์วันสงกรานต์ สืบสาน ประเพณีไทย ประจำปี 2563 5) โครงการทำบุญหอพักนักศึกษา 6) โครงการอนุรักษ์วัฒนธรรมการลงแขก ดำนา
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย (ตัวบ่งชี้ ใหม่) (ต่อ)		<ol style="list-style-type: none"> 7) โครงการสัมมนาทางวิชาการด้าน ศิลปวัฒนธรรมเนื่องในวันคล้ายวันสถาปนา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ 8) โครงการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมคณะ ศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา 9) โครงการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมคณะ ศิลปศาสตร์ 10) โครงการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม 11) โครงการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร 12) โครงการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม คณะบริหารศาสตร์ 13) โครงการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

		<p>14) โครงการสืบสานประเพณีลอยกระทง</p> <p>15) โครงการอนุรักษ์ประเพณีบุญบายศรีสู่ขวัญข้าวคุณหลาน</p> <p>16) โครงการสืบสานประเพณีแห่เทียนเข้าพรรษา</p> <p>17) โครงการส่งเสริมการเรียนรู้มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมจังหวัดกาฬสินธุ์</p> <p>2. ชุมชนเป้าหมาย คือ บ้านกุดลิง และบ้านร่องคำ อำเภอร่องคำ จังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อศึกษา รวบรวมข้อมูล ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นกับแก๊บ โดยการดำเนินงานโครงการสัมมนาทางวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมเนื่องในวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปี 2563</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2</p> <p>ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ได้รับรางวัลในระดับจังหวัดหรือระดับภูมิภาคหรือระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ตัวบ่งชี้ใหม่)</p>	<p>มหาวิทยาลัยควรมีการตั้งเป้าหมายผลลัพธ์ของผลงานในการทำโครงการในแต่ละปี</p>	<p>ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อกำหนดและตั้งเป้าหมายผลลัพธ์ของผลงานในการทำโครงการให้ได้รับรางวัลในระดับจังหวัดหรือระดับภูมิภาคหรือระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยพิจารณาปรับปรุงโครงการส่งเสริมการเรียนรู้มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมจังหวัดกาฬสินธุ์ ให้เป็นกิจกรรมที่สร้างผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมและกำหนดอย่างน้อยให้บรรลุเป้าหมายที่หน่วยงานละ 1 ผลงาน รวมทั้งสิ้น 7 ผลงาน</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.6</p> <p>ระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ใหม่)</p>	<p>1. ควรเพิ่มเติมการเขียนรายงานในเรื่องของระบบและกลไก การกำกับติดตามการเขียน improvement plan ควรเพิ่มในเรื่องของการติดตามผล</p> <p>2. ควรมีการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ในทุกๆ ระดับทั้ง ระดับหลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย ให้บุคลากรทุกระดับเพื่อให้รับทราบร่วมกัน</p>	<p>ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำระบบกลไกการกำกับติดตามแผนพัฒนาคุณภาพ Improvement Plan โครงการถ่ายทอดตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย</p>

นอกจากนั้นในปีการศึกษา 2562 ยังมีการปรับปรุงการประกันคุณภาพ ในแต่ละระดับดังต่อไปนี้

1) ในระดับหลักสูตร ได้มีการเสนอแผนการพัฒนาหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุง โดยเพิ่มการตรวจสอบการกำกับมาตรฐานตั้งแต่การเข้าสู่แผนพัฒนาปรับหลักสูตร ระดับหลักสูตร คณะ สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย

2) ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2561 ในระดับคณะ มีการประเมิน 5 มาตรฐาน ประกอบด้วย 18 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของ สกอ. ระดับคณะ จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ส่วนในระดับสถาบัน ในปีการศึกษา 2561 มีการประเมิน 5 มาตรฐาน ประกอบด้วย 21 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของ สกอ. ระดับสถาบัน จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ ซึ่งในปีการศึกษา 2562 ได้มีการปรับปรุงตัวบ่งชี้ให้สามารถดำเนินงานวัดและประเมินผลได้โดยในระดับคณะ มีการประเมิน 5 มาตรฐาน ประกอบด้วย 18 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของ สกอ. ระดับคณะ จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ส่วนในระดับสถาบัน ในปีการศึกษา 2561 การประเมิน 5 มาตรฐาน ประกอบด้วย 21 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของ สกอ. ระดับสถาบัน จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระดับคณะ

ปีการศึกษา 2561 (มกส.5.6-5-2)	ปีการศึกษา 2562 (มกส.5.6-1-3)
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม (ตัวบ่งชี้ของสกอ.ที่ 1.1 ระดับคณะ)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม (ตัวบ่งชี้ของสกอ.ที่ 1.1 ระดับคณะ)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การส่งเสริมทักษะความสามารถด้านการสื่อสารภาษาและด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตคณะ (ตัวบ่งชี้ใหม่)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การส่งเสริมทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตคณะ (ตัวบ่งชี้ใหม่)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ผลงานนักศึกษาที่มีผลงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือโครงการ (ตัวบ่งชี้ใหม่)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 การส่งเสริมทักษะความรู้ ความสามารถด้านสมรรถนะดิจิทัลตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตคณะ (ตัวบ่งชี้ใหม่)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีคุณลักษณะ เป็นผู้ประกอบการ (ตัวบ่งชี้ใหม่)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ผลงานนักศึกษาที่มีผลงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมหรือโครงการ (ตัวบ่งชี้ใหม่)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระบบและกลไกการบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรีของคณะ (ตัวบ่งชี้ของสกอ.ที่ 1.5 ระดับคณะ)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 จำนวนหลักสูตรที่มีการกำหนด คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ (ตัวบ่งชี้ใหม่)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ตัวบ่งชี้ใหม่)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระบบและกลไกการบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรีของคณะ (ตัวบ่งชี้ของสกอ.ที่ 1.5 ระดับคณะ)
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ตัวบ่งชี้ใหม่)

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้ ของสกอ.ที่ 2.1 ระดับคณะ)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้ ของสกอ.ที่ 2.1 ระดับคณะ)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ (ตัวบ่งชี้ของสกอ.ที่ 2.2 ระดับคณะ)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ (ตัวบ่งชี้ของสกอ.ที่ 2.2 ระดับคณะ)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย (ตัวบ่งชี้ของสกอ.ที่ 2.3 ระดับคณะ)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย (ตัวบ่งชี้ของสกอ.ที่ 2.3 ระดับคณะ)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือ นวัตกรรม ที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ หรือ ยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์หรือ ความต้องการของสังคมในเขต จังหวัดกาฬสินธุ์ที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือ ระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับองค์กรภาครัฐหรือ องค์กรภาคเอกชนทั้งในหรือต่างประเทศ (ตัวบ่งชี้ ใหม่)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือ นวัตกรรม ที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ หรือ ยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ หรือ ความต้องการของสังคมในเขตจังหวัดกาฬสินธุ์ที่ เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง สถาบันอุดมศึกษากับองค์กรภาครัฐหรือองค์กร ภาคเอกชนทั้งในหรือต่างประเทศ (ตัวบ่งชี้ใหม่)
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (ตัวบ่งชี้ ใหม่)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (ตัวบ่งชี้ ใหม่)
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (ตัวบ่งชี้ใหม่)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (ตัวบ่งชี้ใหม่)
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียน การสอนควบคู่กับการทำงาน (Work-Integrated Learning: WIL) หรือ ระบบสหกิจศึกษา (Co-operative Education:Co-op) (ตัวบ่งชี้ใหม่)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียน การสอนควบคู่กับการทำงาน (Work- Integrated Learning: WIL) หรือ ระบบสหกิจศึกษา (Co-operative Education: Co-op) (ตัวบ่งชี้ใหม่)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 หลักสูตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนการ เผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQR) (ตัวบ่งชี้ใหม่)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ของสกอ.ที่ 1.2 ระดับคณะ)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ของสกอ.ที่ 1.2 ระดับคณะ)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (ตัวบ่งชี้ของสกอ.ที่ 1.3 ระดับคณะ)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (ตัวบ่งชี้ของสกอ.ที่ 1.3 ระดับคณะ)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและ เอกลักษณะของคณะ (ตัวบ่งชี้ของสกอ.ที่ 5.1 ข้อ 1 - 6 ระดับคณะ)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและ	ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ระบบกำกับติดตามการประกัน คุณภาพ ในระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ใหม่)

เอกลักษณ์ของคณะ (ตัวบ่งชี้ของสกอ.ที่ 5.1 ข้อ 1 - 6 ระดับคณะ)	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 ระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพ ในระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ใหม่)	

ระดับสถาบัน

ปีการศึกษา 2561 (มกส.5.6-5-3)	ปีการศึกษา 2562 (มกส.5.6-1-4)
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ตัวบ่งชี้ของสกอ.ที่ 1.1 ระดับสถาบัน)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (สกอ.ที่ 1.1)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านตามเกณฑ์ด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษและด้านเทคโนโลยี สารสนเทศตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ตัวบ่งชี้ใหม่)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านตามเกณฑ์การสอบมาตรฐานความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ตัวบ่งชี้ใหม่)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ผลงานนักศึกษาที่มีผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมหรือโครงการ (ตัวบ่งชี้ใหม่)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานความรู้ความสามารถด้านสมรรถนะดิจิทัลสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ตัวบ่งชี้ใหม่)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีคุณลักษณะเป็นผู้ประกอบการ (ตัวบ่งชี้ใหม่)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ผลงานนักศึกษาที่มีผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือโครงการ (ตัวบ่งชี้ใหม่)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ตัวบ่งชี้ของสกอ.ที่ 1.4 ระดับสถาบัน)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 จำนวนหลักสูตรที่มีการกำหนดคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ (ตัวบ่งชี้ใหม่)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ตัวบ่งชี้ใหม่)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.ที่ 1.4)
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ตัวบ่งชี้ใหม่)
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้ของสกอ.ที่ 2.1 ระดับสถาบัน)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม (สกอ.ที่ 2.1)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ตัวบ่งชี้ของสกอ.ที่ 2.2 ระดับสถาบัน)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.ที่ 2.2)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ตัวบ่งชี้ของสกอ.ที่ 2.3 ระดับสถาบัน)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.ที่ 2.3)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติหรือยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ หรือ	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์จังหวัด หรือยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัย

ความต้องการของสังคมในเขตจังหวัดกาฬสินธุ์ที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับองค์กรภาครัฐหรือองค์กรภาคเอกชนทั้งในหรือต่างประเทศ (ตัวบ่งชี้ใหม่)	กาฬสินธุ์ หรือความต้องการของสังคมที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับองค์กรภาครัฐหรือองค์กรภาคเอกชนทั้งในหรือต่างประเทศ (ตัวบ่งชี้ใหม่)
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (ตัวบ่งชี้ของสกอ. ที่ 3.1 ระดับสถาบัน)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ. ที่ 3.1)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาโดยคณะและหน่วยงานเทียบเท่า (ตัวบ่งชี้ใหม่)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาโดยคณะและหน่วยงานเทียบเท่า (ตัวบ่งชี้ใหม่)
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (ตัวบ่งชี้ใหม่)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (ตัวบ่งชี้ใหม่)
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ได้รับรางวัลในระดับจังหวัดหรือระดับภูมิภาคหรือระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ตัวบ่งชี้ใหม่)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ได้รับรางวัลในระดับจังหวัดหรือระดับภูมิภาคหรือระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ตัวบ่งชี้ใหม่)
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนควบคู่กับการทำงาน (Work-Integrated Learning: WIL) หรือ ระบบสหกิจศึกษา (Co-operative Education:Co-op) (ตัวบ่งชี้ใหม่)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนควบคู่กับการทำงาน (Work- Integrated Learning: WIL) หรือ ระบบสหกิจศึกษา (Co-operative Education: Co-op) (ตัวบ่งชี้ใหม่)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 หลักสูตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQR) (ตัวบ่งชี้ใหม่)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.ที่ 1.2)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ของสกอ.ที่ 1.2 ระดับสถาบัน)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.ที่ 1.3)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ของสกอ.ที่ 1.3 ระดับสถาบัน)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน (สกอ.ที่ 5.1 ข้อ 1 - 6)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน (ตัวบ่งชี้ของสกอ.ที่ 5.1 ข้อ 1 - 6 ระดับสถาบัน)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ผลการบริหารงานของคณะและหน่วยงานเทียบเท่า (ตัวบ่งชี้ใหม่)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 ผลการบริหารงานของคณะและหน่วยงานเทียบเท่า (ตัวบ่งชี้ใหม่)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 ระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพ ในระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ใหม่)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 ระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพ ในระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ใหม่)	

3) ระดับอาชีวศึกษา ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้มีการปรับเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอาชีวศึกษา โดยใช้เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ซึ่งมีการกำหนดกรอบแนวคิดการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 8 ข้อ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน จำนวน 4 ข้อ ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 ข้อ ด้านการมีส่วนร่วม จำนวน 3 ข้อ และด้านปัจจัยพื้นฐาน จำนวน 5 ข้อ ดังนี้ ([มกส.5.6-1-6](#))

ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง การประเมินสมรรถนะผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา ที่เป็นผลมาจากการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ ทักษะและการประยุกต์ใช้ คุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย การดูแลและแนะแนวผู้เรียน ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) และ การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา โดยในการประเมินด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษานั้น ประกอบไปด้วย 8 ข้อการประเมิน ดังนี้

- 1.1 การดูแลและแนะแนวผู้เรียน
- 1.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
- 1.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ
- 1.4 ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์

หรืองานวิจัย

- 1.5 ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ
- 1.6 ผลการประเมิน

มาตรฐานวิชาชีพ

- 1.7 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)
- 1.8 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน คณะมีการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมและมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างมีคุณภาพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยในการประเมินด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

นั้น ประกอบไปด้วย 4 ข้อการประเมิน ดังนี้

2.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ

2.1.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

2.2 การจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.1 คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ

2.2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำไปใช้ในการจัดการเรียน การสอน

ด้านที่ 3 ด้านผู้สอนและผู้บริหารคณะ

ผู้สอน หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่ทำหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่างๆ ในคณะทั้งของรัฐและเอกชน

ผู้บริหารคณะ หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการในคณะทั้งของรัฐและเอกชนโดยในการประเมินด้านผู้สอนและผู้บริหารคณะนั้น ประกอบไปด้วย 5 ข้อการประเมิน ดังนี้

3.1 ผู้สอน

3.1.1 การจัดการเรียนการสอน

3.1.2 การบริหารจัดการชั้นเรียน

3.1.3 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

3.2 ผู้บริหารคณะ

3.2.1 การบริหารคณะแบบมีส่วนร่วม

3.2.2 การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการคณะ

ด้านที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วม สถานประกอบการ บุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วมกับคณะในการจัดการเรียนการสอน อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี มีการระดมทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอน เพื่อยกระดับและพัฒนาคุณภาพคณะและส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้มีจิตอาสาโดยใช้วิชาชีพสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนและสังคม โดยในการประเมินด้านการมีส่วนร่วม นั้น ประกอบไปด้วย 3 ข้อการประเมิน ดังนี้

4.1 การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

4.2 การระดมทรัพยากรเพื่อจัดการเรียนการสอน

4.3 การบริการชุมชนและจิตอาสา

ด้านที่ 5 ด้านปัจจัยพื้นฐาน ในการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐานนั้น ประกอบไปด้วย 5 ข้อการประเมิน ดังนี้

5.1 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการโรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม

5.2 ระบบสาทรณูปโภคพื้นฐาน

5.3 แหล่งเรียนรู้อและศูนย์วิทยบริการ

5.4 ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในคณะ

5.5 การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้น

เรียน

โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา ในปีการศึกษา 2562 มีดังนี้

หน่วยงาน	คะแนน (ร้อยละ)	ระดับคุณภาพ
คณะบริหารศาสตร์	86.72	ยอดเยี่ยม
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	77.06	ดีเลิศ
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	81.89	ยอดเยี่ยม

หมายเหตุ	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ระดับคุณภาพ	ยอดเยี่ยม
	ร้อยละ 70.00 – 79.99	ระดับคุณภาพ	ดีเลิศ
	ร้อยละ 60.00 – 69.99	ระดับคุณภาพ	ดี
	ร้อยละ 50.00 – 59.99	ระดับคุณภาพ	ปานกลาง
	น้อยกว่าร้อยละ 50.00	ระดับคุณภาพ	กำลังพัฒนา

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินปีที่แล้ว	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย (✓, X)	เป้าหมายปีถัดไป
3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	✓	5 คะแนน

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน
มกส.5.6-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562
มกส.5.6-1-2	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มกส.5.6-1-3	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
มกส.5.6-1-4	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
มกส.5.6-1-5	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน

มกส.5.6-1-6	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา
มกส.5.6-1-7	ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา
มกส.5.6-1-8	ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน
มกส.5.6-1-9	ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอาชีวศึกษา
มกส.5.6-1-10	คำสั่งแต่งตั้งผู้กำกับดูแล และผู้จัดเก็บข้อมูลรายตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพ การศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562
มกส.5.6-1-11	ผังบุคลากรงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
มกส.5.6-2-1	สรุปมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ 10/2562
มกส.5.6-2-2	สรุปมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ 10/2562
มกส.5.6-2-3	แผนพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
มกส.5.6-2-4	สรุปมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ 1/2563
มกส.5.6-2-5	สรุปมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ 1/2563
มกส.5.6-2-6	สรุปมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ 4/2563
มกส.5.6-3-1	แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ปรับแผนกลางปีงบประมาณ)
มกส.5.6-3-2	หน้าจอ ระบบ E-Document
มกส.5.6-3-3	หน้าจอ ระบบ ESS
มกส.5.6-5-1	แผนพัฒนาคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2562
มกส.5.6-5-2	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561
มกส.5.6-5-3	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2561

ผู้รับผิดชอบ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : 1. รองอธิการบดีด้านวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการ และการประกันคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา 2. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน : 1. นางสาวชานดา สุรงค์กุล 2. นางจิราภา นาครินทร์ มาตรา 3. นางถนอมรัตน์ มหาชัย 4. นางสาวศุภัตวี โคตรพัฒน์
--	--